

Energy X92 AB
c/o Baker & Mackenzie Advokatbyrå KB
Box 180
101 23 Stockholm

Undersökningstillstånd för området Storvallflon nr 100 i Krokoms kommun och Åre kommun i Jämtlands län

Beslut

Bergmästaren beviljar Energy X92 AB, 559472-4576, (hädanefter sökanden) undersökningstillstånd med tillståndsid 2026:12 enligt minerallagen (1991:45) för området Storvallflon nr 100.

Undersökningstillståndet innebär ensamrätt för sökanden till undersökning av det beviljade området. Med undersökning avses arbete i syfte att påvisa en fyndighet avseende sådana koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen.

Undersökningstillståndet gäller i tre år från den 16 januari 2026 till den 16 januari 2029.

Undersökningsområdet

Undersökningsområdet, se bifogad karta (bilaga 1), omfattar en yta om 3 627,63 ha och begränsas av rätta linjer mellan hörnpunkter med koordinater i SWEREF 99TM enligt följande.

Huvudyta 1

Hörnpunkt	N-koordinat	E-koordinat
1	7 039 790	420 950
2	7 039 660	425 478
3	7 039 480	425 800
4	7 039 271	426 209
5	7 039 133	426 360
6	7 038 706	426 650

7	7 038 811	426 817
8	7 038 917	426 930
9	7 038 894	427 168
10	7 038 770	427 210
11	7 038 715	427 275
12	7 038 645	427 278
13	7 038 506	427 202
14	7 038 380	427 220
15	7 038 080	427 150
16	7 037 942	427 353
17	7 036 970	426 710
18	7 036 910	426 890
19	7 036 973	426 958
20	7 036 717	427 681
21	7 036 634	427 630
22	7 036 432	427 591
23	7 036 030	427 265
24	7 036 086	427 194
25	7 035 996	427 118
26	7 035 978	426 900
27	7 036 206	426 805
28	7 036 418	426 577
29	7 036 490	426 421
30	7 036 444	426 398
31	7 036 417	426 460
32	7 036 396	426 518
33	7 036 365	426 548
34	7 036 327	426 573
35	7 036 190	426 615
36	7 036 158	426 707
37	7 035 938	426 826
38	7 035 878	426 815
39	7 035 861	426 773

40	7 035 968	426 553
41	7 035 833	426 288
42	7 035 846	426 227
43	7 035 846	426 114
44	7 034 984	425 703
45	7 034 919	425 961
46	7 034 742	426 182
47	7 034 682	426 391
48	7 034 761	426 590
49	7 034 636	426 953
50	7 034 607	426 934
51	7 034 456	427 340
52	7 034 720	427 808
53	7 034 315	427 950
54	7 034 380	428 150
55	7 033 650	428 180
56	7 033 650	420 950

Villkor

Sökanden ska ställa säkerhet för ersättning avseende skada eller intrång som kan bli följden av undersökningsarbete. Säkerheten ska ställas till Bergsstaten innan undersökningsarbeten påbörjas.

Bakgrund

Ansökan om undersökningstillstånd kom in till Bergsstaten 12 november 2025 och avser koncessionsmineralen skandium, yttrium, lantan och lantanider, nickel, koppar och molybden. Sökanden har till sin ansökan fogat en karta över det sökta området och uppgifter om vilka fastighets- och övriga kända sakägare som berörs av ansökan. Enligt sökanden kan arbeten inom det sökta området leda till fynd av koncessionsmineral därför att området är beläget i närhet till den polymetalliska fyndigheten "Viken". De undersökningsarbeten som sökanden planerar att utföra är att med hjälp av moderna prospekteringsmetoder, så som flygburna geofysiska högupplösta undersökningar definiera geofysiska anomalier i området. Dessa anomalier och målområden kommer sedan att följas upp och testas med hjälp av kärnborrning.

Ansökan om undersökningstillstånd har remitterats till länsstyrelsen, kommunerna och Sametinget. Underrättelse om ansökan har sänts till berörda fastighets- och övriga kända sakägare. Yttranden från Länsstyrelsen Jämtland, Åre kommun, Krokoms kommun och Sametinget samt skrivelser från berörda fastighets- och övriga sakägare har kommit in till Bergsstaten.

Länsstyrelsen har i huvudsak framfört följande.

Området ligger inom rennäringens riksintressen, kärnområde av riksintresse, riksintresse för kulturmiljövård, riksintresse för kommunikation flygplats - MSA ytor, MSB påverkansområde riksintresse och MSB område av riksintresse för totalförsvarets civila anläggningar i väster om området. Inom området finns naturreservat, nyckelbiotoper, naturvårdsvtal, skog med mycket höga naturvärden samt samebyns totala betesområde. All verksamhet i området ska föregås av samråd med berörda samebyar. Länsstyrelsen påminner om att eventuella andra tillstånd, anmälan eller dispenser kan komma att krävas avseende artskydd eller samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.

Kommunerna har i huvudsak framfört följande.

Krokoms kommun konstaterar att det är ett olämpligt område att företa undersökningar i på grund av att området ligger i eller i omedelbar närhet till ett naturreservat. Området ligger inom riksintresse för rennäring samt i ett kärnområde för rennäring. Borrade hål ska gutas igen eller på annat sätt pluggas så att dessa inte läker vatten. Brytning i alunskiffer är inte förenlig med Krokoms kommuns hållbarhetsstrategi.

Åre kommun avstyrker provborrningar inom området. Hela området ligger inom riksintresse för rennäring. Området ligger inom Njaarke sameby som har två uppsamlingsområden samt flyttled med en svår passage inom området. Enligt kommunens översiktsplan motsätter sig Åre kommun all prospektering av uranhaltiga ”mineraler” och kommer att hävda det kommunala vetot om det skulle bli aktuellt att etablera brytning av uran. Rennäringens anspråk ska alltid väga tungt i förhållande till andra intressen i fjällandskapet. Områden av riksintresse samt betydelsefulla områden för rennäringen ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada eller försvårar rennäringens bedrivande.

Sametinget har i huvudsak framfört följande.

Ansökningsområdet ligger inom vinterbetesmarker för Njaarke sameby. Det ansökta området utgör riksintresseområde för rennäringen, då det är viktigt strategiskt område som trivselland, uppsamlingsområden samt flyttled med svår passage. För att förstå markens betydelse för renskötseln i området krävs information och kunskaper om hur renskötseln bedrivs. I Sametingets databas iRenmark publiceras kartor och information om renskötsel och samebyarnas markanvändning. Berörda samebyar har rätt till inflytande och ska ha möjlighet att påverka besluten när mark inom det samiska

traditionella området berörs. Verksamhetsutövaren ska därför ha direkt dialog med berörda samer om planerade exploateringar och samråd ska ske i ett tidigt skede. Sametinget avstyrker att ansökan beviljas.

Från fastighets- och övriga kända sakägare har i huvudsak följande synpunkter framförts.

Ett antal fastighets- och övriga kända sakägare har lämnat in skrivelser angående ansökan och motsätter sig undersökningar i området med hänsyn till områdets naturvärden, skyddsvärd växtlighet, naturreservat, värdefulla vattendrag och synpunkter på hur en gruvetablering skulle påverka området negativt genom avflyttning.

Motivering

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § minerallagen ska ett undersökningstillstånd meddelas om det finns anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Undersökningstillstånd får dock inte beviljas den som uppenbarligen saknar möjlighet eller avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning eller den som tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbeten.

Av 1 kap. 5 § första stycket minerallagen framgår att ett undersökningstillstånd som grundas på ansökan avseende något eller några av de koncessionsmineral som anges i 1 § 1 och 2 gäller, om inte sökanden begär annat, samtliga mineral som anges där.

Förarbeten

En förutsättning för att sökanden ska få undersökningstillstånd är att det ska finnas anledning att anta att undersökning i området kan leda till fynd av koncessionsmineral. Enligt förarbetena till minerallagen är det sökanden som ska förete någon form av utredning som visar att denna förutsättning är uppfylld. Han ska alltså kunna förete något indicium på att åtminstone något koncessionsmineral förekommer inom det aktuella området. Kravet får inte sättas så högt att seriöst prospekteringsarbete försvåras (prop. 1988/89:92 s. 90).

Kriteriet att sökanden uppenbarligen saknar möjlighet att få till stånd en ändamålsenlig undersökning visar att prövningen inte är avsedd att vara särskilt ingående utan att det främst är fallen av missbruk man vill komma åt (prop. 1988/89:92 s. 91 och prop. 2004/05:40 s. 37).

Tillstånd ska vägras om sökanden tidigare har visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete. I detta fall krävs det inte att förhållandet ska vara uppenbart utan det räcker med att sökanden inte bedöms uppfylla kravet. Exempel på situationer där tillstånd kan vägras är att sökanden tidigare har visat bristande hänsyn till markägares eller andra sakägares intressen eller utfört undersökningsarbeten på ett sätt som varit skadligt för natur- eller kulturmiljön. Vid prövningen bör sådana omständigheter vägas in som hur allvarliga missförhållandena varit, om det varit fråga om enstaka eller upprepade överträdelser och i vilken utsträckning det berott på sökanden själv samt hur lång tid som gått från det tidigare undersökningsarbetet (prop. 2004/05:40 s. 80).

Bergmästarens bedömning

Mot bakgrund av vad sökanden har anfört anser bergmästaren att undersökningar i det aktuella området kan komma att leda till fynd av koncessionsmineral av det slag som ansökan avser. Bergmästaren vill erinra om att det är omständigheter hänförliga till den sökande själv som ska beaktas vid bedömningen av kriteriet om sökanden uppenbarligen saknar möjlighet och avsikt att få till stånd en ändamålsenlig undersökning. Vad som har framkommit i ärendet föranleder inte bergmästaren att ifrågasätta sökandens möjlighet eller avsikt att få till stånd ändamålsenliga undersökningar inom det sökta området. Bergmästaren konstaterar vidare att det inte har framkommit något som innebär att sökanden tidigare visat sig olämplig att bedriva undersökningsarbete.

Den aktuella ansökan avser koncessionsmineralen skandium, yttrium, lantan och lantanider, nickel, koppar och molybden. Eftersom ansökan avser koncessionsmineral som anges i 1 kap. 1 § 1 och 2 minerallagen, och sökanden inte har begärt annat, beviljar bergmästaren undersökningstillstånd för samtliga koncessionsmineral som anges i bestämmelsen.

Undersökningsavgiften för tillståndet har enligt 14 kap. 2 § minerallagen och 10 § mineralförordningen, med beaktande av undersökningsområdets storlek och de mineral som omfattas, bestämts till 72 560 kr. Bergmästaren konstaterar att sökanden har betalat den fastställda undersökningsavgiften.

Enligt bergmästarens bedömning är förutsättningarna för att bevilja det sökta undersökningstillståndet uppfyllda.

Delgivning av beslutet

Bergmästaren har beslutat att Åre Järpen 2:6 och Åre Järpen 2:9 ska delges detta beslut genom kungörelsedelgivning i tidningarna i Post- och Inrikes Tidningar.

Övriga berörda fastighets- och övriga kända sakägare delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto.

Hur man överklagar

Den som delges detta beslut genom kungörelsedelgivning kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå senast den 20 februari 2026 vilket även anges i överklagandehänvisningen (bilaga 2).

Den som delges detta beslut genom vanlig delgivning med delgivningskvitto kan överklaga beslutet till Förvaltningsrätten i Luleå inom den tidsfrist som anges i överklagandehänvisningen (bilaga 3).

Bergmästaren erinrar om följande

Undersökningsarbete inom det beviljade området får endast utföras i enlighet med en gällande arbetsplan som ska upprättas av sökanden. Arbetsplanen ska delges ägare till de fastigheter där arbetet ska bedrivas och innehavare av särskild rätt som berörs av arbetet. Bestämmelser om arbetsplan för undersökningsarbete och när en arbetsplan blir gällande finns i 3 kap. 5 – 5 e §§ minerallagen. Sökanden är skyldig att tillhandahålla en översättning av arbetsplanen på finska, meänkieli eller samiska om undersökningsarbetet ska utföras inom ett område som helt eller delvis sammanfaller med språkets förvaltningsområde enligt 6 § lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk. Begäran om översättning kan framställas skriftligen till sökanden av fastighetsägare eller innehavare av särskild rätt som berörs av planerade arbeten enligt arbetsplanen. Begäran om översättning ska vara sökanden tillhanda inom tio dagar från delgivningen av beslutet om undersökningstillstånd.

I den arbetsplan som sökanden ska upprätta samt delge berörda fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska sökanden bland annat lämna uppgift om hur eventuella skador och intrång kommer att regleras. Arbetsplanen ska också innehålla uppgift om vilken form av säkerhet som sökanden har och storleken på säkerheten. Fastighetsägare eller innehavare till särskild rätt som inte godkänner säkerheten kan begära att säkerheten provas av länsstyrelsen enligt 17 kap. 2 § minerallagen.

Enligt 3 kap. 3 § minerallagen ska undersökningsarbete utföras så att minsta skada och intrång vållas på någon annans egendom och på natur- och kulturmiljön.

Undersökningsarbete får inte äga rum inom nationalpark eller i strid med föreskrifter som gäller för natur- eller kulturresevat. Det åvilar sökanden att hos länsstyrelsen eller hos bergmästaren ansöka om medgivande till undersökningsarbete inom sådana skyddade områden som anges 3 kap. 6 och 7 §§ minerallagen, om medgivande inte beviljas råder hinder mot undersökningsarbete. Det åvilar också sökanden att ansöka om eventuella ytterligare tillstånd enligt annan lagstiftning än minerallagen, t.ex. miljöbalken, som kan komma att krävas för att få bedriva undersökningsarbete inom undersökningstillståndet.

Bergmästarens erinran är inte en fullständig redogörelse för bestämmelser i minerallagen eller annan lagstiftning som kan ha betydelse för sökandens rätt att bedriva arbete inom undersökningstillståndet eller de skyldigheter som åvilar sökanden.

Övrigt

Yttrandena kommer att sändas till den sökande i sin helhet.

De som deltagit i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av bergmästare Helena Kjellson efter föredragning av Fanny Nordetun.

Helena Kjellson

Fanny Nordetun

Bilagor

Bilaga 1, Karta undersökningsområdet

Bilaga 2, Överklagandehänvisning

Bilaga 3, Överklagandehänvisning

Energy X92 AB

Ansökan om undersökningstillståndet
Storvallflon nr 100

Äre och Krokoms kommuner,
Jämtlands län

Översiktskarta

Kartblad: 70E 3c

SWEREF 99TM

Linn Holmbom

Utskriftsdatum: 2025-11-12

© Lantmäteriet

GeoVista AB / Linn Holmbom

Tillhör bergmästarens beslut 2026-01-16
dnr BS 200-1695-2025

Teckenförklaring

Undersökningstillståndet
Storvallflon nr 100

⊙ Hörnpunkt 1-56

Allmän väg

Allmän väg, ej riksväg

Bättre bilväg

Bilväg

Sämré väg

Förbjudet område för
motorfordon

Naturreservat

Gångstig

Kraftledning

Skidlift

0 2 000

metres

N
1



**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid kungörelsedelgivning

Om ni tagit del av beslutet genom att läsa om beslutet i en tidning, s.k. kungörelsedelgivning gäller följande för att överklaga bergmästarens beslut.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **senast den 20 februari 2026**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.

**BERGSSTATEN**

Överklagandehänvisning vid delgivning med delgivningskvitto

Om ni tagit del av beslutet genom att få det skickat till er tillsammans med ett delgivningskvitto ska ni göra enligt följande för att överklaga bergmästarens beslut. Börja med att skriva under delgivningskvittot och skicka det till Bergsstaten. Detta är endast en bekräftelse på att ni tagit del av beslutet. Det innebär inte att ni har godtagit beslutet.

Ni har därefter **tre veckor** på er, **från det datumet ni skrivit under delgivningskvittot**, att skriva ert överklagande och skicka in det till Bergsstaten.

Överklagandet ska vara skriftligt och ställas till Förvaltningsrätten i Luleå **men skickas till Bergsstaten, Box 43, SE-971 02 Luleå** eller mineinspect@bergsstaten.se

I överklagandet ska ni ange:

- Vilket beslut som ni överklagar, ange beslutets diarienummer.
- Varför ni anser att beslutet ska ändras och vilken ändring ni vill ha.
- Ni ska ange ert namn, telefonnummer, postadress och e-postadress.
- Om ni anlitar ombud ska ombudets namn, telefonnummer, postadress och e-postadress anges.

Ert överklagande ska ha kommit in till Bergsstaten **inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet**.

Om ni som överklagar är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet dock ha kommit in **inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades**.

Om ni behöver upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till Bergsstaten, via epost mineinspect@bergsstaten.se eller telefon 0920-23 79 00.